

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 19»

Принята
На педагогическом совете
Протокол № 8 от 27.01.2023 г.

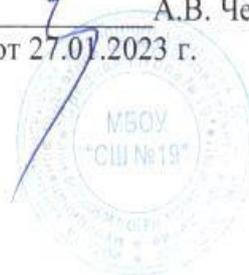
УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СШ № 19»



А.В. Черногалов

Приказ от 27.01.2023 г.

Согласовано
Муниципальный куратор,
директор МБОУ «СШ № 14»
В.А. Полякова



**КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Авторы концепции: Черногалов А.В., директор МБОУ «СШ № 19»
Байдавлетова А.А., заместитель директора по УВР
МБОУ «СШ № 19»;
Зубова П.В., заместитель директора по УВР МБОУ
«СШ № 19»;
Ибрагимова О.В., заместитель директора по УВР
МБОУ «СШ № 19»;
Мартьянова К.И., заместитель директора по ВР
МБОУ «СШ № 19»;
Шишкина Н.М., заместитель директора по НМР
МБОУ «СШ № 19»

Содержание

1.	Введение	3
2.	Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации	3
3.	Цель и задачи развития образовательной организации	7
4.	Меры и мероприятия по достижению цели развития	8
5.	Кадровое обеспечение реализации программы	9

Введение

Концепция развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 19» (далее МБОУ «СШ № 19») разработана в соответствии с результатами анализа рискового профиля школы и задает основные направления эффективной работы школы.

Концепция развития МБОУ «Средняя школа №19» предполагает перспективный переход школы в качественно новое состояние и имеет своей целью развитие внутреннего потенциала самой школы.

С 2021 года МБОУ «СШ № 19» входит в перечень общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа –Югры с низкими образовательными результатами. И как следствие, организация включена в региональный проект адресной методической помощи ШНОР.

Свою миссию школа видит в создании условий для получения школьниками доступного качественного образования, нацеленного на интеллектуальное, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное развитие учащихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья учащихся с использованием современных образовательных технологий.

Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации

МБОУ «Средняя школа №19» осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трёх уровней общего образования: уровень образования – начальное общее образование (нормативный срок освоения - 4 года), уровень образования – основное общее образование (нормативный срок освоения - 5 лет), уровень образования – среднее общее образование (нормативный срок освоения - 2 года).

Образовательная деятельность реализуется по образовательным программам:

- Основная образовательная программа начального общего образования
- Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития. Вариант 7.1.
- Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) Вариант 5.1.
- Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА)
- Основная образовательная программа основного общего образования
- Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования с задержкой психического развития. Вариант 7.1.
- Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата

(НОДА)

- Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) Вариант 5.1.
- Основная образовательная программа среднего общего образования.

Учебный год начинается 1 сентября, в 1-9 классах делится на триместры (сентябрь - ноябрь, декабрь - февраль, март - май).

В 10-11 классах учебный год делится на 1 (сентябрь - декабрь) и 2 (январь- май) полугодия. Полугодия и триместры являются периодами, по итогам которых во 2 - 11 классах выставляются отметки за текущее освоение образовательных программ.

В течение учебного года школа осуществляла учебный процесс в двусменном режиме. Учебный план был рассчитан на 5-дневную учебную неделю.

При составлении Концепции развития проведен анализ текущего состояния образовательной организации:

- образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования реализованы в полном объеме;
- увеличилось количество обучающихся призеров и победителей муниципального и регионального этапа всероссийской олимпиады школьников;
- доля детей в возрасте до 18 лет, занятых в объединениях дополнительного образования составляет 86,9%;
- отсутствуют обучающиеся 9-х классов, не получившие аттестат об основном общем образовании (из числа допущенных к сдаче государственной итоговой аттестации);
- повысился уровень категоричности педагогического коллектива от 47% до 59%;
- для совершенствования качества подготовки учащихся к ГИА, в школе реализуется дорожная карта по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, проводятся:
 - репетиционные экзамены в 9-х и 11-х классах на основе демоверсий КИМов, предложенных ФИПИ, РЦОИ.
 - анализ как подготовительных процедур, так и по итогам ГИА.
- в образовательной организации реализуются платные образовательные услуги.

Анализ текущего состояния позволил выявить следующие проблемы:

- наблюдается снижение показателей качества на 0,6 и успеваемости на 1,1;
- к итоговой аттестации не допущены двое обучающихся, не освоивших программу основного общего образования;
- значительный разрыв между средним баллом по итогам ГИА в школе и средним баллом по городу: 62,4 (города) и 48 (по школе);
- недостаточная дифференциация и индивидуализация образовательного процесса

При разработке Концепции развития также проведены анализ дефицитов школы и самодиагностика на основе рекомендаций Федерального института оценки качества образования (ФИОКО).

Отсутствие интереса к учёбе у 48% обучающихся; 72% посещают школу неохотно. 52% обучающихся считают, что некоторые учителя плохо объясняют материал.

Более половины опрошенных родителей- 56% не участвуют, либо практически не участвуют в учебно-воспитательном процессе школы.

53% опрошенных педагогов школы оценили взаимодействие с родителями как малоэффективное.

КАРТА РИСКОВОГО ПРОФИЛЯ ШКОЛЫ

ОО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»
<i>Директор</i>	Черногалов Анатолий Владимирович
<i>Муниципальный куратор</i>	Полякова Валерия Аркадьевна
<i>Муниципальный координатор</i>	Слотюк Наталья Владимировна

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	Низкая	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	Низкая	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Средняя	Ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкая	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	Высокая	Ссылка
7.Пониженный уровень школьного благополучия	Низкая	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	Низкая	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности		
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Низкая	Ссылка

Оценка рисков общеобразовательной организации

По самодиагностике рисков профилей общеобразовательной организации определены три уровня значимости фактора риска:

Высокая степень риска 60-100%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда, ярко выражен и требуется принятие мер.
Средняя 30-60%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен, требуется дополнительная оценка ситуации куратором.
Низкая 0-30%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен. Возможна дополнительная оценка ситуации куратором.

Примечание: каждый показатель, значения которого показаны в баллах, измеряются по 100-балльной шкале (см. пример заполнения формы «Оценка рисков общеобразовательной организации»)

	Фактор риска	Параметры анализа	Результат	Ед. измерения	Фиксация риска
1	Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	80	балл	низкая
		Цифровое оборудование	85	балл	низкая
		Качество интернет-соединения	100	балл	низкая
		Дефициты оснащения, зданий и помещений	15	да/нет	низкая
		Состояние классов и кабинетов		балл	низкая
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	0	балл	низкая
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	1	балл	Низкая
		Нехватка вспомогательного персонала	0	балл	низкая
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций учителей	80	балл	средняя
		Участие в системе обмена опытом	60	балл	средняя
		Использование современных педагогических технологий	45	балл	средняя
		Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	32	%	средняя
		Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	80	балл	низкая
4	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	1,5	%	низкая
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	30	%	средняя
5	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	10	%	низкая
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	20	%	низкая
		Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	20	нет	низкая
6		Оценка мотивации обучающихся учителями	70	балл	высокая

	Низкая учебная мотивация обучающихся	Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	65	балл	высокая
		Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	50	балл	средняя
7	Пониженный уровень школьного благополучия	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	10	балл	низкая
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	20	балл	низкая
		Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	1	%	низкая
8	Низкий уровень дисциплины в классе	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	15	балл	низкая
		Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	20	балл	низкая
9	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	-	%	-
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	38	%	высокая
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	44	%	низкая
		Проявление родителями поддержки детей в учебе	25	балл	низкая
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	66	%	низкая

Все это указывает на высокий фактор риска – низкая учебная мотивация обучающихся. Средний уровень – низкая предметная и методическая компетентность педагогических работников.

Цель Концепции развития: повышение качества образования в образовательной организации через реализацию комплекса мер, направленных на устранение факторов риска.

Задачи:

- достижение качества образования обучающихся не ниже среднего по городу по итогам государственной итоговой аттестации;
- повысить учебную мотивацию обучающихся через организацию индивидуальной работы со слабоуспевающими, внеурочную деятельность, организацию наставничества;
- развитие кадрового потенциала и создание условий для профессионального развития педагогических работников через адресную методическую помощь, курсовую подготовку, семинары и систему внутришкольного контроля;
- повышение эффективности урока как стимула к успеху учителя и ученика.

Приоритетные направления работы школы:

1. Повышение предметной и методической компетентности педагогов
2. Повышение учебной мотивации обучающихся.

Меры и мероприятия по достижению цели развития

Факторы риска	Меры и мероприятия
<p>Высокая доля обучающихся с низкой учебной мотивацией</p>	<ul style="list-style-type: none"> - организация индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительное образование и внеурочную деятельность; - организация наставничества как инструмента поддержки обучающихся, испытывающих трудности в обучении; - методическое сопровождение педагогических работников, обучение для работы с детьми, имеющие низкую мотивацию к обучению; - вовлечение родителей выпускников к участию в подготовке обучающихся к процедуре прохождения ГИА через реализацию проекта «Сдаем экзамен вместе»; - создание системы работы с одаренными детьми через вовлечение школьников в интеллектуальные конкурсы, конференции, олимпиады; - увеличение охвата обучающихся, использующих платформы ЯКласс, Учи.ру и другие учебно-образовательные порталы
<p>Низкая предметная и методическая компетентность педагогических работников</p>	<ul style="list-style-type: none"> - организовать участие педагогических работников в курсах повышения квалификации, в практико-ориентированных семинарах, вебинарах; - организовать мероприятия по обмену опытом, в том числе взаимопосещение уроков с последующим анализом и самоанализом; - актуализировать работу с педагогами по повышению результативности урока, использование эффективных практик через разработку школьных карт посещения урока «Анализ современного урока»; - разработать систему мониторинга эффективности урока и уровней предметной и методической компетентности педагогов

Кадровое обеспечение реализации программы

Лица, ответственные за достижение результат	Факторы риска. Результат
<p>Черногалов А.В., директор Байдавлетова А.А., заместитель директора по УВР; Зубова П.В., заместитель директора по УВР; Ибрагимова О.В., заместитель директора по УВР; Мартьянова К.И., заместитель директора по ВР; Классные руководители; Учителя-предметники, работающие с 9 и 11 классами</p>	<p style="text-align: center;"><u>Высокая доля обучающихся с низкой учебной мотивацией. Результат:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - созданы условия для выполнения требований к реализации основной образовательной программы; - обеспечен индивидуальный подход в обучении 100% школьникам, испытывающим трудности в обучении, слабоуспевающим; - для 25% обучающихся разработаны индивидуальные образовательные маршруты; - организованы факультативные занятия для обучающихся по подготовке к ГИА; - сформированы портфолио учащихся с низкой мотивацией; - осуществляется систематический анализ результатов образовательной деятельности, происходит корректировка работы по повышению качества образования; - создан банк данные одаренных детей; - организована внеурочная деятельность с обучающимися по углубленному изучению предметов; - создана база наставников в программе школы «Наставничество»
<p>Черногалов А.В., директор Байдавлетова А.А., заместитель директора по УВР; Зубова П.В., заместитель директора по УВР; Ибрагимова О.В., заместитель директора по УВР; Шишкина Н.М., заместитель директоар по НМР; Руководители школьных методических объединений</p>	<p style="text-align: center;"><u>Низкая предметная и методическая компетентность педагогических работников. Результат:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - проведена диагностика дефицитов методической компетентности педагогических работников; - составлен план повышения квалификации педагогов с учетом выявленных дефицитов; - оказание методической помощи педагогам, стаж работы в должности которых составляет 2 года при прохождении аттестации на первую категорию; - проведение практико-ориентированных семинаров, мастер-классов; - разработаны школьные карты посещения урока «Анализ современного урока»; - проведены заседания школьных методических

	<p>объединений по повышению предметной компетентности педагогов;</p> <ul style="list-style-type: none">- разработаны индивидуальные планы саморазвития у 100% педагогических работников;- доля педагогических работников, проводящих открытые уроки в рамках «рождественских классов» составляет не менее 80%;- контроль качества преподавания учебных предметов через посещение
--	--